

9+

**Vinko Zlatić**

July 11 at 2:17pm ·

Problemi Hrvatskog znanstvenog sustava - kratka hipoteza.

1. U jednom trenutku doneseno je pravilo obaveznog napredovanja. Vjerojatno je to bilo benevolentno pravilo kojim se htjelo izčistiti iz sustava one koji bas nista ne rade i tako godinama. Navodno je na nekim mjestima cak i ponekad uspjelo.

2. Posljedica toga je bila da ako je netko bio "ok", unaprijedjivao se jer bi jelte inace ostao bez posla, a ok je covjek, nije bas za profesora, ima hrpu rupa, al radi nesto a ima i djecu itd ...

3. Al samo je konacan broj najvisih pozicija, tako da nam se sustav na vrhu napunio s ljudima koji su unaprijedjeni zato da ne bi dobili otkaz. Neki od njih su bolji, neki losiji - vecina bi mogla biti barem na nekim nizim pozicijama unutar sustava, al jedini meritum njihovog napredovanja je bio potpuno slucajan datum zaposlenja ...

Like

Comment

Paul Stubbs and 32 others**Paul Stubbs**

4. Sustav je bez mobilnostu. Ne moraš promjeniti radno mjesto da dobiješ novog iskustvo (i napredovas). Nema ljudi koje dolaze iz vana (izvan zemlje; izvan sustava; itd) - staticčni je sustav ... bez energija ... inertna (evo, physics envy samo za tebi!)

Tuesday at 3:25pm · Like · 11 · Reply · More

**Siniša Miličić**

5. iako su problematika i pristupi su kojiput i ponegdje svjetska, gotovo da nema ni direktne ni indirektno lokalne interakcije (od nabave instrumenata do rješavanja konkretne problematike nekoga u "realnom" sektoru).

Tuesday at 4:39pm · Like · 1 · Reply · More

Siniša Miličić replied · 2 replies

**Tomislav Kovač**

Problem No 1 (kao i svagdje)-birokracija!

Tuesday at 10:13pm · Like · Reply · More

**Kristian Vlahovick**

Kind of, sort of...

Nacelo 'obaveznog napredovanja' je manje-vise pokusaj uvodjenja neke vrste 'tenure tracka' i vjerujem da je zakonodavac isao s tom namjerom - oni koji zadovoljavaju uvjete idu dalje, oni koji ne zadovoljavaju izlaze iz sustava. Problem je u tome sto su uvjeti degenerirali do te meje da su postali (uvijek bili?) potpuno neupotrebljivi. Em zbog ideje minimalnih (rubnih u phys lingo 😊) uvjeta na nacionalnoj razini koji su oksimoron, em zato sto su uvjeti definirani konsenzusom dakle uzet je najmanji zajednicki nazivnik, em zato sto se u cijeloj toj prici izgubila nit vodilja sto se zapravo tim uvjetima pokusava postici (broj radova kao jedini izlucni kriterij je neopisiva glupost), em zato sto je vecina ustanova usvojila te minimalne kriterije kao dovoljne.

Uz takvu pricu, wannabe tenure track se pretvorio u 'napredovanje para todos', a jos su cijelu pricu lijepo zacinili i lokalni 'znanstveno-demokratski' mehanizmi koji cak ni onima koji ne zadovoljavaju ovakve mizerne kriterije nisu dozvolili da izadju iz sustava, po principu 'ako bacimo njega sad, ja sam sljedeci pa onda radije

ne'.

Medjutim, dok si u prosloj iteraciji imao bar neku (iako mizernu) sansu za nekoga izluciti iz sustava, u ovoj iteraciji zakona nemas cak ni to. Da, ljudi ne moraju napredovati i mogu vjecno ostati na istoj poziciji, ai to je isto toliko, ako ne i vise, detrimentalno za sustav. Ne postoji zadani broj najvisih pozicija nego je sustav ogranicen masom sredstava za place (i vec smo na 95+% proracuna za znanost koji upravo i ide na place), a s obzirom da se place zaposlenima povecavaju s godinama staza, dodje ti na isto.

Glavni i osnovni problem svih iteracija naseg sustava je to sto u praksi nema dovoljno kvalitetnog mehanizma za izlucivanje ljudi iz sustava. A samim time ne mozes napraviti dovoljno propuha da udju novi ljudi, nove ideje i novi nacini razmisljanja.

Yesterday at 12:02am · Like · 6 · Reply · More

Vinko Zlatić

Slazem se Kiki. Zato sam i napisao da je pravilo bilo najvjerojatnije benevolentno, a posljedice takve kakve su vec bile. Tu uopce ne pravdam nova pravila ...

Ako cemo o Glavnom i osnovom problemu, onda mislim da to nije "kvalitetan mehanizam za izlucivanje ljudi iz sustava", nego potpuna bespotrebnost znanosti u ocima javnosti i plotike. Od znanosti se u ovoj zemlji nista ne ucekuje, i to je po meni glavni problem, jer da se nesta ocekuje onda bi bar ta ocekivanja generirala nekakvu ljestvicu onih koji doprinose ocekivanjima i onih koji ne. Ovako ce jedni lupati u kompetitivne projekte, drugi u citate, treci u patente i suradnju s industrijom, cetvrti u "nacionalne interese (te najvolim ...), al ce ustvari svako lupati u kriterije po kojima on sam najbolje izgleda. Nesto kao ona legendarna svadja izmedju Maksica i Trinajstica o tome koji je od njih dvojice najbolji hrvatski kemisar ...

Yesterday at 11:34am · Edited · Like · 2 · Reply · More

Kristian Vlahovicek

Ae.

To ti malo dođe na kokoš-jaje problem. Od znanosti nitko ništa ne očekuje jer teško da od ispodprosječne znanosti možeš nešto očekivati. A zašto je ispodprosječna - zato jer nitko od nje ništa ne očekuje 😊 (a ponajmanje oni koji bi trebali u toj priči zastupati javni interes)

Ja ću ostati pri svom glavnom problemu jer mislim da je problem kako si ga ti definirao ipak u velikoj mjeri posljedica negativne selekcije (jednoć je i kod nas netko nešto od te crne znanosti i očekivao). A negativna selekcija je uglavnom problem loših ili nikakvih okolišnih uvjeta. Da popraviš sustav, čak nije nužno da od njega počneš nešto velebno očekivati, dovoljno je da postaviš takve uvjete koji će ti poticati (naj)bolje, a onda si povećao i vjerojatnost da će neki vrag od tih (naj)boljih i biti koristan.

Sad ćemo mi ko Trina i Maks, čiji problem je glavniji 😊

Yesterday at 11:49am · Like · 3 · Reply · More

Vinko Zlatić

Ma ja se svakako s tobom slazem da jest problem u selekciji, samo sto se razlikujemo u tome kako se generira taj problem. Po meni i dalje ostaje problem ocekivanja ... a nismo ko trina i Maks jer ocito pokusavamo govoriti o objektivnom problemu a ne mjeriti velicinu uda ...

Yesterday at 12:02pm · Like · 1 · Reply · More

Tome Anticic

Vinko Zlatić, Kristian Vlahovicek, Mile Sikic, itd, iskreno pitanje: da imate vlast, kako biste konkretno poboljsali sustav?

Yesterday at 1:56pm · Like · Reply · More

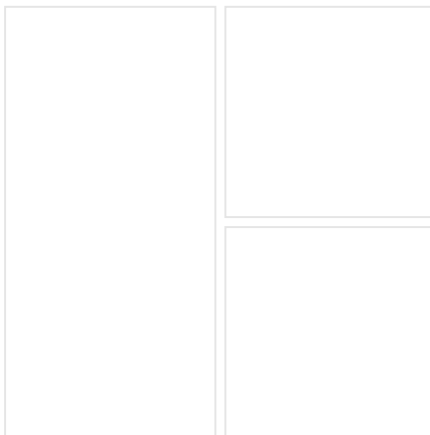
Tome Anticic replied · 5 replies

**Kristian Vlahovicek**

Tome, evo ti moj post iz 2015 pa vidi 😊 (onomad si lajkao)

<https://www.facebook.com/ripkrizbi/posts/945232455536898>**Kristian Vlahovicek** added **3 new photos**. August 25, 2015 at 6:07pm ·

Za sve one koji ne žele komentirati reforme u znanosti i obrazovanju kao što se obično komentiraju potezi... More



Yesterday at 2:14pm · Like · 1 · Reply · More

Kristian Vlahovicek... replied · 2 replies

**Kristian Vlahovicek**

Evo ti i ovo. I to si lajkao 😊

<https://www.facebook.com/notes/kristian-vlahovicek/trebamo-li-se-zabrinuti-oko-rangiranja-naših-sveučilišta/1285211648205642/>**Kristian Vlahovicek** published a note. December 27, 2016 at 11:39pm ·**Trebamo li se zabrinuti oko rangiranja naših sveučilišta?**

TL;DR: I te kako! I to ne samo radi očitih razloga.

Bliži se kraj još jedne godine u kojoj smjer napredovanja sustava znanosti i obrazovanja ima i dalje negativni predznak. Svaki puta kad pomislim da ne može gore, iznenad...

...

See More

Yesterday at 2:19pm · Like · 1 · Reply · More

Siniša Miličić replied · 5 replies

Ivo Ugrina

Nisam dovoljno "star" da govorim iz prevelikog iskustava, ali mislim da je ono sto je primjetno u HRu jest da je znanstveno-nastavnom kadru lijepo. Jakooooo lijepo. Place debelo iznad prosjeka - narocito medijana! - (bez obzira sto mi/oni mislili da su male), nitko te realno ne nadgleda, nema realno konkurencije te se od nas/njih realno ne trazi nista. Dobijes docenturu sa cca 30 i to je to. Ides na balote, u ribe, po Sljemenu, imas hobije, ... Stovise, potice te se da radis samo nastavu jer bez studenata faks nece imati ni para. Ne daj boze da recimo pokusas pogurati nesto! Netko bi mogao pomisliti da se "pravis vazan" pa te cak i malo spustiti na zemlju, jer eto zasluzujes 😊 Takodjer, drzava je mala pa se realno ne zelis ni zamjeriti kolegama iz podrucja (iako si recimo vidio negdje u bijelom svijetu da se tako vise ne radi) jer ce te ti isti ljudi sutra izabirati u zvanja. Ma najbolje nista ne treskat, status quo s docentskom od 9k i prst u uho 😊 I tko onda mozda nesto moze promijeniti? Realno, oni koji imaju najmanje za izgubiti - redoviti profesori u trajnom zvanju. Jedino je pitanje zele li oni ista mijenjati nakon sto se umore na putu do te pozicije. Cak je i Kiki u svom postu komentirao da polagano postaje umoran 😊

Yesterday at 2:45pm · Edited · Like · 3 · Reply · More

Kristian Vlahovicek

Umorio sam se vise od Jasmina Stavrosa 😊

Yesterday at 2:40pm · Like · 1 · Reply · More

Ivo Ugrina

Kristian Vlahovicek A on drzi koncerte do 6 ujutro i u sezdesetoj 😊 😊

Yesterday at 2:46pm · Like · Reply · More

Siniša Miličić

Ivo Ugrina, hoćeš reći da bi pogoršanje radnih uvjeta u znanosti pomoglo da se znanost u Hrvatskoj pokrene? Možda jedino u smislu migracije na zapad.

U kontekstu moje ranije teze - podebljanja poslovnog modela Elseviera i Hindawija (etc.) kao osnovne poante domaće znanosti - nije li korisnije hodati Sljemenom i time biti nastavnik-u-kondiciji nego natkritično (spram uvjeta napredovanja) pojačavati relevantnost Hindawija? 😊

Yesterday at 3:46pm · Like · Reply · More

Ivo Ugrina

Siniša Miličić Ono sto je dobro za pojedinca nije nuzno dobro i za sustav 😊 Dakle, hoces dobru znanost, ne mozes imati lagodan zivot za pojedinca u znanosti. Primi dvoje na isto mjesto na 3 godine (tenure track) i reci im od pocetka da bolji ostaje (tako to recimo rade na nekim sveucilistima na kojima sam ja bio). Ako mislis da ce otici vani jer je to dosta stresno, povecaj place. Ako nemas nikoga iz podrucja dovedi jako dobrog indijca/kineza/... koji nece ostati na Oxfordu/Cambdrigeu/... ali bi ostao jos malo u Europi. Daj mu dobre novce i reci da zelis da doktorira 2-3 studenta u sljedecih 3-4 godine koliko ce biti kod tebe. Uglavnom, uvedi konkurenciju i povecaj poticaj.

Iskreno, nisam bas vidio (recimo na KCL-u) da se ima zivot dok se stvara znanstvena karijera. Svi koji su uzasno uspjesni rade jakooooo puno i stoje cesto poslije 10 sati navecer na poslu. Je li to dobro za pojedinca ili ne, ne znam, ali sam poprilično siguran da je dobro za znanost.

Yesterday at 3:56pm · Edited · Like · 3 · Reply · More



Siniša Miličić

Ivo Ugrina, teza da bloodbath generira dobru znanost mi je vrlo zanimljiva i nadasve netrivijalna. Uoči da to-što-se-tako-radi na Oxbridgeu, UC, MIT-u ili u Silicijskoj dolini nije dovoljan argument - reprodukcija te komponente može biti i kargo-kult, a uzrok tome da su baš oni na vrhu može biti totalno drukčiji.

Osim toga, rank-and-yank logika nema slavan track-record izvan rutinskih zadataka. Last I've checked, znanost nije rutinska...

Yesterday at 4:09pm · Like · 1 · Reply · More



Ivo Ugrina

Siniša Miličić Mozemo jednom uz čaj 😊 Ovo sto sam napisao je moje iskustvo koje je naravno kao i svako iskustvo dosta biased, ali IMHO radi za ove najveće ocito 😊 (da svjestan sam causality vs correlation)

Yesterday at 4:12pm · Like · 1 · Reply · More



Kristian Vlahovicek

" hoćeš reći da bi pogoršanje radnih uvjeta u znanosti pomoglo da se znanost u Hrvatskoj pokrene?"

suptilna provokacija, but no cigar 😊 Poboljšanje radne etike nije pogoršanje uvjeta.

"nije li korisnije hodati Sljemenom i time biti nastavnik-u-kondicij nego natkritično (spram uvjeta napredovanja) pojačavati relevantnost Hindawija? "

opet suptilna provokacija. nije korisno ni jedno ni drugo. oni koji su u stanju raditi kvalitetnu znanost (a ne navlaciti hindawije) nek hodaju po Sljemenu koliko ih je volja (jer su pokazali da imaju dovoljno radne etike i sposobnosti da nekog vruga naprave). A priori dati svima da tumaraju Sljemenom bez da ih se pita sto su i kako napravili je totalno bedasto. Tumaranje Sljemenom does not a good teacher (scientist, whatever) make. Odnosno, kad se vec pozivamo na statistike iz lijevog uha, siguran sam da je podjednaki omjer dobrih i losih nastavnika medju onima koji su fit i onima koji nisu 😊

Yesterday at 6:41pm · Like · Reply · More



Siniša Miličić

Kristian Vlahovicek, nemam ništa protiv poboljšanja radne etike, dapače. Međutim, s obzirom da gotovo svatko treba radno mjesto danas za život, uvjetovanje upravo radnim mjestom je barem okrutno - pogotovo kod nas gdje mogućnosti zapošljavanja propalog asistenta i nisu neke (osim u par područja).

Drugim riječima, batina je ozbiljno duža od mrkve koja je trula debelom potfinanciranošću i disfunkcionalnošću sustava (fantomski Kinez koji bi ostao u Europi ima alternativu otići doma gdje je znanost financirana nego u Hrvatskoj)...

O Hindawiju, da, načelno se slažem; ali može li ikako Hrvatska privući znanstvenika koji bi trebali odraditi i workload nastave a takvih da mogu po ovom kriteriju mirno hodati Sljemenom ili nedajbože u životu imati hobi - ili obitelj (kao što ljudi u realnom sektoru znaju kojiputa imati)?

Što se statistika tiče, točno 84.37% ih je potpuno izmišljeno. 😊

Yesterday at 8:24pm · Like · Reply · More



Kristian Vlahovicek

'uvjetovanje radnim mjestom'

A ono... Nema ni meni draže stvari od uvatit se sa svima u kolo i pjevat kumbaya, al onda se sjetim da sam k vrugu studirao biologiju pa je tamo neko nešto pričao o prirodnoj selekciji i da resursa ima

ograničeno pa da one baje koje imaju kompetitivnu prednost pred drugim bajama (npr ZNAJU predavat i na osnovu toga dobiju bolju plaću ili plaću uopće) bolje prođu... K vragu i sve... 😊

9 hours ago · Like · Reply · More



Siniša Miličić

Pa nije kumba-ya ako želimo da itko u ovoj zemlji živi i radi nešto društvu korisno, i to nedajbože životom dostojnim čovjeka.

To da sustav mora biti oblikovan da imitira prirodnu selekciju ću se držati jednog kumba-ya hipi izvora: <https://www.forbes.com/sites/forbesleadershipforum/2013/11/13/heres-to-the-death-of-microsofts-rank-and-yank/>

Fokusirao bih se na:

"The fact is, rank-and-yank systems just don't work. They tank employee morale. They create misdirected uncertainty and anxiety. They misdirect the spirit of competition so that one competes with the people on one's team rather than against the teams in other companies. They foster hiring and surrounding yourself with B and C players. They lead to information hoarding, finger pointing, backstabbing, and downright deceit."

Što od navedenog već je problem znanosti u Hrvatskoj?



Here's To The Death Of Microsoft's Rank-And-Yank

This article is by Stephen R. Satterwhite, the founder and chief executive of Entelligence IT and author ... forbes.com

8 hours ago · Like · Reply · More



Write a reply...

Reply



Vinko Zlatić

Da ja bolje da ne komentiram sto treba, jer bi me svi poslali kvragu. Al eto

1. Ukoliko univerzitet u vrijeme svojeg postojanja ima manje citata od srednjovječnog znanstvenika s Rudjera koji nije član velikih kolaboracija, pitanje je treba li taj univerzitet postojati i bi li možda bilo primjereno da postane nekakvo veleučilište or what ever ..

2. Napraviti EU projekt (veliki) da se plati njemačka ili francuska ili već neka akademija znanosti da napravi kompletnu evaluaciju sustava, s naznakama gdje bi preporučili tko bi trebao biti redovni, tko izvanredni, tko docent, a tko nogu u dupe i da se onda u većoj mjeri postupi prema toj evaluaciji (za to i treba toliko izmjena zakona i trganja s ustavnim sudom, da se nešto slično nikad neće desiti).

Yesterday at 2:48pm · Like · 3 · Reply · More



Antonio Derek May

Ja sam uvijek imao dojam da je najvažniji kriterij gore na brdu, "čekanje u redu" i poštovanje kronološkog reda. Pored politike osobnih odnosa, o kojoj ne znam mnogo ali za vrijeme mog pohađanja faksa se dosta o tome među studentima pričalo.

Yesterday at 4:10pm · Edited · Like · 1 · Reply · More



Vinko Zlatić

Pa to je upravo ono sto sam u prve tri tocke napisao. Moje misljenje kako je do toga doslo ...

Yesterday at 4:09pm · Like · 1 · Reply · More



Tomislav Kovač



U kome svijetu vi svi živite?

Yesterday at 4:16pm · Like · Reply · More



Tomislav Kovač

Većini ljudi je i krave čuvati "projekt"!

Yesterday at 4:18pm · Like · 1 · Reply · More



Sasa Ceci

Napredovanja u zvanju mogu (možda i trebaju) biti obavezna, samo treba pripaziti na kriterije. Oni moraju biti dostizni svima koji aktivno rade u znanosti, samo što će nekima za njih trebati više vremena. Onima kojima će trebati previše ispast će iz sustava, a to će u najvećoj mjeri ipak ovisiti o marljivosti i talentu (i sreći, naravno) znanstvenika. Napredovanja po radnim mjestima ne bi smjela biti obavezna jer ona ne ovise toliko o kvalitetni znanstvenika koliko o (ne)sreći - tipa, ima li uopće mjesta i ima li te tko p(r)ogurati. Znam da zvanja nose određene probleme (kompliciraju jako znanstvenicima izvana zapošljavanje u sustavu, što nije zanemariv problem) ali ideja da se napredovanja u zvanju ukinu i ostave samo napredovanja na radnom mjestu ovakva kakva imamo je recept za još žešću katastrofu od ove koju vidimo danas.

Yesterday at 7:18pm · Like · Reply · More



Nikica Doresic

Pohvala tebi Vinko na poticanju korisne rasprave!!

2 hours ago · Like · Reply · More



Write a comment...

Post

